

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации ТАМРАЗОВОЙ Илоны Геннадьевны «ЭРИСТИКА КАК КОГНИТИВНО-СЕМИОТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ДЕВИАНТНОЙ ДИСКУРСИВНОЙ РИТОРИКИ», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка (Майкоп, 2021, 45 с.)

И.Г. Тамразова исследует феномен эристики с позиций дискурсивной риторики с определенным акцентом на лингвокультурных особенностях манифестации риторического отношения ВЫЗОВ на фоне тезиса об универсальности категории «эристического в речи». Диссертант наполняет термин «эристика» нетривиальным смыслом (расширительным по сравнению с традиционным), предлагая применять его для описания и исследования диссонансного речевого взаимодействия.

Существенная **научная новизна** представленной в автореферате диссертационной работы определяется, прежде всего, тем, что автор помещает феномен эристики в сферу когниолингвистического изучения, последовательно применяя к данному феномену как апробированный инструментарий лингвистического исследования, так и собственные технологии, также имеющие лингвистическую природу.

Пожалуй, впервые в отечественной дискурсологии обосновывается статус эристики как дискурсивной категории, в которой обобщаются разнообразные по прагматической направленности, когнитивной базе и средствам репрезентации «трансгрессивные интенции говорящего» (стр. 12 АДД).

Продемонстрированы градуальные корреляции речезыковых манифестаций эристики и многогранного феномена вербальной агрессии.

Теоретическая значимость диссертационного исследования И.Г. Тамразовой бесспорна ввиду того, что предложенная ей целостная концепция эристики как комплексного многофакторного и многоуровневого феномена является существенным шагом вперед по пути осмысления того, как протекает *реальное* дискурсивное взаимодействие, далеко не всегда представляющее собой кооперацию и основывающееся на принципе релевантности. Сходным образом, большую реалистичность и объяснительную силу приобретает и лингвистическая теория аргументации, дополняемая в рецензируемой работе технологиями динамического анализа и (в перспективе) моделирования различного рода прагма-риторических девиаций от конвенциональных стратегий и тактик аргументирования.

Принимая во внимание масштаб теоретизируемого объекта и комплексность его рассмотрения, позволю себе поставить перед диссертантом ряд дискуссионных вопросов.

1. При знакомстве с авторефератом создается впечатление, что автор трактует мышление и интенциональность как отдельные феномены? Что мешает интерпретировать интенциональность в традиционном ключе – как неотъемлемое свойство мышления?
2. Формулируя гипотезу исследования и предполагая многообразие эристических манифестаций в социокультурных вариациях речевого поведения на «концептуально-когнитивном, риторико-стилистическом, дискурсивно-прагматическом, синтактико-дискурсивном и номинативно-лексическом уровнях» (стр. 5 АДД), не стоило ли сразу более четко дифференцировать упомянутые уровни? Даже на этапе оценки гипотезы вполне понятно, что уровни риторико-стилистический, дискурсивно-прагматический и синтактико-дискурсивный взаимопересекаются, а отношения между синтактико-дискурсивным и номинативно-лексическим уровнями близки к иерархическим. Помимо этого, для говорящего концептуально-когнитивный уровень *предшествует* речевому поведению (в том числе и содержащему эристические манифестации), в то время как у слушающего он задействуется уже на этапе *интерпретации* речевого поведения.
3. Ситуация коммуникативного диссонанса трактуется диссертантом как категориальная (стр. 7 АДД) – каковы основания для этого?
4. Вызывает сомнение правомерность отнесения категорий «противоречия, несогласия, конфликта, противодействия, трансгрессии, вызова, провокации» к онтологическим (стр. 8 АДД, второе положение, выносимое на защиту). По всей видимости, логика И.Г. Тамразовой заключалась в том, что все упомянутые особенности характеризуют бытие языковой личности в коммуникативном пространстве, однако, как мне представляется, этого недостаточно для подобной категоризации, и природа противоречия, несогласия, конфликта, противодействия, трансгрессии и т.п. лежит не в области онтологии человека.

Безусловно, приведенные выше полемические соображения касаются частных положений, выдвигаемых И.Г. Тамразовой, и не умаляют многочисленных глобальных достоинств представленного в автореферате труда. Знакомство с авторефератом позволяет квалифицировать проведенное исследование как самостоятельное, актуальное по тематике, скрупулезное по исполнению, обладающее бесспорной новизной и обоснованностью подходов и трактовок, очевидной теоретической значимостью и практической ценностью, репрезентативное по эмпирической базе, выполненное с применением целого комплекса исследовательских методов и технологий. Основные теоретические и практические результаты работы прошли солидную **апробацию**.

Цель исследования достигнута, все поставленные задачи решены в полном объеме, вследствие чего выстроена логически непротиворечивая

теория эристики, имеющая существенное значение для современной науки о языке.

В целом, диссертация «ЭРИСТИКА КАК КОГНИТИВНО-СЕМИОТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ДЕВИАНТНОЙ ДИСКУРСИВНОЙ РИТОРИКИ» является завершённой научно-квалификационной работой, которая соответствует всем требованиям и нормативам, установленным в «Положении о присуждении учёных степеней» в редакции постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, с изменениями постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335, а автор – Илона Геннадьевна Тамразова – заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

19 ноября 2021 года

Доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры западноевропейских
языков и культур Института переводоведения, русистики
и многоязычия федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Пятигорский
государственный университет», начальник
управления научной работы ФГБОУ ВО «ПГУ»,
главный научный сотрудник НОЦ ФГБОУ ВО «ПГУ»
«Прикладная лингвистика, терминоведение
и лингвокогнитивные технологии»



Олег Алимуратович АЛИМУРАДОВ

Контактная информация:

Алимуратов Олег Алимуратович (специальность 10.02.19 – теория языка)

Почтовый адрес: 357532, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр. Калинина, д. 9.

Юридический адрес учреждения: 357532, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр. Калинина, д. 9.

Телефон: (8793) 400-175; (8793) 400-505.

Факс: (8793) 400-310.

E-mail: alimuole@mail.ru

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пятигорский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ПГУ»)

Web-сайт организации: www.pgu.ru

